

Dile Gelen Metin
Türk Edebiyatına Dilbilimsel Bir Yaklaşım
Murat Lüleci

ISBN: 978-605-2233-20-7

1. Baskı
Kasım, 2018 / Ankara
500 Adet

 **Grafiker**
Yayınları
Yayın No: 285
Web: grafikeryayin.com

**Kapak, Sayfa Tasarımı,
Baskı ve Cilt**

 **Grafiker**
Grafik-Ofset Matbaacılık Reklamcılık
Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
1. Cadde 1396. Sokak No: 6
06520 (Oğuzlar Mahallesi)
Balgat-ANKARA
Tel : 0 312. 284 16 39 Pbx
Faks : 0 312. 284 37 27
E-mail : grafiker@grafiker.com.tr
Web : grafiker.com.tr

İÇİNDEKİLER

| | |
|-------------|----|
| ÖN SÖZ..... | 7 |
| GİRİŞ..... | 11 |

1. BÖLÜM METİN DİL BİLİMLİMİN GELİŞİMİ

| | |
|----------------------------------|----|
| Metin Dilbilimin Başlangıcı..... | 19 |
| Metin Dilbilim Çalışmaları..... | 24 |

2. BÖLÜM METİN VE METİNSELLİK KAVRAMLARI

| | |
|---|----|
| Metin Kavramı | 37 |
| Metinsellik Kavramı ve Metinselliğin Ölçütleri..... | 44 |
| <i>Bağdaşırılık</i> | 45 |
| <i>Tutarlılık</i> | 46 |
| <i>Amaçlılık</i> | 49 |
| <i>Kabul Edilebilirlik</i> | 52 |
| <i>Bilişsellik</i> | 54 |
| <i>Durumsallık</i> | 57 |
| <i>Metinlerarasılık</i> | 58 |

3. BÖLÜM EDEBÎ METİN VE DİL BİLİLM/METİN DİL BİLİLM

| | |
|--|-----|
| Edebî Metnin Dilbilimsel İncelemesine Dair | 61 |
| Metin Dilbilimsel Açıdan Edebî Metin..... | 68 |
| Edebî Metinde Bağdaşırılık..... | 83 |
| <i>Artgönderimsel Bağdaşırılık</i> | 91 |
| <i>Öngönderimsel Bağdaşırılık</i> | 95 |
| <i>Eksiltili Bağdaşırılık</i> | 96 |
| <i>Yinelemeli Bağdaşırılık</i> | 100 |
| <i>Sözcüksel Bağdaşırılık</i> | 104 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| Edebî Metinde Tutarlılık | 106 |
| <i>Özelleştirme</i> | 121 |
| <i>Genelleştirme</i> | 123 |
| <i>Nedensellik</i> | 124 |
| <i>Karşıtlık</i> | 127 |
| <i>Karşılaşturma</i> | 128 |
| Edebî Metinde Metinlerarasılık | 129 |
| <i>Alıntı</i> | 133 |
| <i>Gönderme</i> | 134 |
| <i>İmleme</i> | 135 |
| <i>Parodi</i> | 136 |
| <i>Öykünme</i> | 136 |

4. BÖLÜM

EDEBÎ METİN ÇÖZÜMLEMELERİ

| | |
|---|-------|
| <hr/> 4 | <hr/> |
| Şiir | 141 |
| <i>Sisler Bulvari’nda Bağdaşırılık</i> | 143 |
| <i>Sisler Bulvari’nda Tutarlılık</i> | 152 |
| <i>Sisler Bulvari’nda Metinlerarasılık</i> | 161 |
| Hikaye | 163 |
| <i>Müthiş Bir Tren’de Bağdaşırılık</i> | 169 |
| <i>Müthiş Bir Tren’de Tutarlılık</i> | 175 |
| <i>Müthiş Bir Tren’de Metinlerarasılık</i> | 185 |
| Roman | 186 |
| <i>Tutunamayanlar’da Bağdaşırılık</i> | 195 |
| <i>Tutunamayanlar’da Tutarlılık</i> | 214 |
| <i>Tutunamayanlar’da Metinlerarasılık</i> | 242 |
| Tiyatro | 257 |
| <i>Keşanlı Ali Destanı’nda Bağdaşırılık</i> | 260 |
| <i>Keşanlı Ali Destanı’nda Tutarlılık</i> | 273 |
| <i>Keşanlı Ali Destanı’nda Metinlerarasılık</i> | 279 |
| SONUÇ | 283 |
| KAYNAKLAR | 285 |

TABLolar

| | |
|---|-----|
| Tablo-1: Dilbilim İncelemesinde Odak Değişimi..... | 24 |
| Tablo-2: Dilbilimsel Söz Düzeyleri | 26 |
| Tablo-3: Edebî Metinde İletişim Süreci..... | 69 |
| Tablo-4: <i>Sisler Bulvarı</i> 'nın Bütünsel Metin Yapısı..... | 144 |
| Tablo-5: <i>Sisler Bulvarı</i> 'nda Bağdaşırılık..... | 145 |
| Tablo-6: <i>Sisler Bulvarı</i> 'nda Zaman Perspektifi..... | 145 |
| Tablo-7: <i>Sisler Bulvarı</i> 'nda Sözdizimsel Bağdaşırılık..... | 146 |
| Tablo-8: <i>Sisler Bulvarı</i> 'nda (Sözcüksel) Yinelemeli Bağdaşırılık | 147 |
| Tablo-9: <i>Sisler Bulvarı</i> 'nda "Sen" Hitabı..... | 148 |
| Tablo-10: <i>Müthiş Bir Tren</i> 'in Bütünsel Metin Yapısı..... | 168 |
| Tablo-11: <i>Müthiş Bir Tren</i> 'de Reel-İrreel Zaman Yapısı..... | 169 |
| Tablo-12: <i>Tutunamayanlar</i> 'ın Bütünsel Metin Yapısı | 190 |
| Tablo-13: <i>Tutunamayanlar</i> /Sonun Başlangıcı..... | 191 |
| Tablo-14: <i>Tutunamayanlar</i> /Yayımlayıcının Açıklaması | 191 |
| Tablo-15: <i>Tutunamayanlar</i> 'da Kozmik Bağdaşırılık /1. Bölüm..... | 197 |
| Tablo-16: <i>Tutunamayanlar</i> 'da Kozmik Bağdaşırılık /2. Bölüm..... | 203 |
| Tablo-17: <i>Tutunamayanlar</i> 'da Kozmik Bağdaşırılık /3. Bölüm..... | 207 |
| Tablo-18: <i>Tutunamayanlar</i> 'da Kozmik Bağdaşırılık /4. Bölüm..... | 209 |
| Tablo-19: <i>Tutunamayanlar</i> /Turgut Özben'in Mektubu | 213 |
| Tablo-20: Turgut-Olric Özelinde <i>Tutunamayanlar</i> 'da Tutarlılık | 218 |
| Tablo-21: <i>Tutunamayanlar</i> 'da Nedensel Tutarlılık..... | 242 |
| Tablo-22: <i>Keşanlı Ali Destanı</i> 'nın Bütünsel Metin Yapısı | 260 |
| Tablo-23: <i>Keşanlı Ali Destanı</i> 'nda Bağdaşırılık /1. Bölüm | 272 |
| Tablo-24: <i>Keşanlı Ali Destanı</i> 'nda Bağdaşırılık /2. Bölüm | 272 |

ÖN SÖZ

Metin dilbilimin edebî metne yaklaşımını konu alan bir çalışma yapma fikri, Hocam Prof. Dr. Alemdar Yalçın ile edebî metnin bir *bütün* oluşu ve bu bütünlüğün edebî metnin dilsel yapısına nasıl yansındığına dair gerçekleştirdiğimiz sohbetler sırasında gündeme geldi. O günleri izleyen birkaç ay içinde yaptığımız ön araştırma, metin dilbilimin edebî metnin anlaşılmasında önemli bir adım olabileceğini gösteriyordu. Bununla birlikte metin dilbilimi geleneksel *belagat* çalışmalarından ayıran özelliklerin de bulunduğu anlaşılıyordu.

Yirminci yüzyılda insan beyninin işleyişine dair ulaşılan veriler beynimizin metni parçalar halinde değil, bir *bütün* halinde algıladığını gösteriyordu. Bu veriler, dilbilimcileri metnin bütünselliğini oluşturan özellikleri araştırmaya yöneltti. Wolfgang Dressler ile Robert de Beaugrande'nin belirttikleri gibi, metinle ilgili çalışmalar artık geleneksel yöntemlerle yapılan denemeler olmaktan çok, şartları ve yöntemleri değişmiş yeni bir bilimi, bir *metin bilimi* ortaya koymaktaydı.

Almanya ve ABD'deki yayinevi ve kütüphanelere erişim imkânımızın oluşu kaynak ve bilgilere ulaşmamız açısından çok faydalı oldu. Bunlar arasında Helmut Verlag'tan çıkan metin dilbilim külliyatının tamamına ulaştık. János Petöfi'nin editörlüğünde hazırlanan *Papers in Textlinguistics* serisine ulaşmak metin dilbilimin ortaya çıkış süreci ve kuramsal çerçeveyin oluşturulması için önemliydi.

Çalışmayı hazırlarken karşılaştığımız güçlüklerden biri kavram karmaşası idi. Metin dilbilimin edebî metinlere yaklaşımını konu alan bu çalışma bazı kuramsal güçlükleri de beraberinde getiriyor. Metin dilbilime ait kuramsal çalışmaların batı kaynaklı oluşu bu zorlukların başında geliyordu. Bu çalışmalar büyük oranda İngilizce'nin dil özelliklerine göre düzenlenmişti. Bunların çoğunlukla batı dillerinin özelliklerini dikkate almaları bir açıdan doğaldı. Çünkü İbn-i Haldun'un *Mukaddime*'sında de belirttiği gibi, "maksat,

tabir ve ifade her milletin kendi ıstılahına göre” olmaliydi. Biz de çalışmamızda hem batı hem de doğuda yapılan çalışmaları dikkate almaya özen gösterdik.

Dile Gelen Metin'in birinci bölümü, metin dilbilimin ortaya çıkış süreci ve metin dilbilim çalışmalarına ayrıldı. Bir disiplin olarak metin dilbilimin ortaya çıkışını ve bu alanda yapılan başlıca çalışmaları kuramsal bölüme hazırlık biçiminde birinci bölümde ele aldık. Metin dilbilimin *metin* kavramına yaklaşımı ve *metinsellik* kavramına getirdiği katkılar kuramsal çerçevenin oluşması için gerekli olduğundan, ikinci bölümde *metin* ve *metinsellik* kavramlarını irdeledik. Üçüncü bölümde, edebiyatın dilbilimin imkânları ile incelemesine dair kuramsal çerçeveyi oluşturuktan sonra, metin dilbilim açısından *edebî metin* kavramını ele aldık ve seçtiğimiz metinlerden hareketle *bağdaşılık*, *tutarlılık* ve *metinlerarasılık* ölçütlerinin kullanım alanlarını göstermeye çalıştık.

Çalışmanın dördüncü bölümünde ise *edebî metinler* üzerinde metin dilbilimsel çözümlemeler gerçekleştirdik. Çözümlenecek metinlerin Türk Edebiyatı'ndan seçilmesi önem taşıyordu. Çünkü bu alanda yapılan çalışmaların ve oluşan bilgi birikiminin edebiyatımıza uygulanması çalışmamızın temel amaçlarından biriydi. Bu nedenle Türk Edebiyatı'ndan seçilmiş bir şiir (Attila İlhan, *Sisler Bulvarı*); bir roman (Oğuz Atay, *Tutunamayanlar*); bir kısa hikâye (Sait Faik Abasıyanık, *Müthiş Bir Tren*) ve bir tiyatro (Haldun Taner, *Keşanlı Ali Destanı*) metni üstünde metin dilbilimsel çözümlemeler gerçekleştirdik. Çözümllemeler için seçtiğimiz metinlerin bariz bazı dilsel ve yapısal özelliklere sahip olması da metinlerin seçiminde etkili oldu.

Edebiyat ve dilbilim terminolojisi arasında bazı farklılaşmaların olduğu bilinmektedir. Bunları en aza indirmek ve iki alanı bağdaştırmak için edebiyat ve metin dilbilime ait terimleri bir arada kullandık. Örneğin metin dilbilim *metin üretici*, *metin çözücü* gibi kavamları kullanırken, aynı kavamlar edebî metin incelemesinde *şair/yazar/romancı/hikâyeci* ve *okuyucu* biçiminde kullanılıyordu. Biz iki alana ait terimleri bir arada kullanmanın uygun olacağını düşündük. Bu nedenle *metin çözücü* ile birlikte *okuyucu* kavramını ya da *metin üretici* ile *yazar/şair/romancı/hikâyeci* kavamlarını bir arada kullandık.

Bu çalışmanın gerçekleşmesinde rehberliğinden faydalandığım Hocam Prof. Dr. Alemdar Yalçın'a şükran borçluyum. Ayrıca University of California, Berkeley Kütüphanesi çalışanlarına, Milli Kütüphane Okuyucu Hizmetleri'nden Firdevs Nurcan'a, Grafičer Yayınevi'nden Necla Yavuz'a, kapak tasarımını yapan Murat Halıcı'ya, dizgiyi gerçekleştiren Murat Ünal'a ve düzeltmeler sırasında yardımımı gördüğüm İstanbul Aydin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümü üçüncü sınıfındaki öğrencilerime teşekkür ediyorum.

Murat Lüleci
İstanbul, Kasım 2018