

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	7
-------------	---

KISALTMALAR	9
-------------------	---

I. GİRİŞ GÖRÜNÜŞ VE İLİŞKİLİ OLDUĞU KATEGORİLER

1. Görünüş	11
2. Kılınlış	15
2.1. Kılınlış Türleri	19
3. Görünüş-Kılınlış Ayrımına Yönelik Ölçütlerin Tartışılması	23
3.1. Nesnel ya da Öznel Olma	23
3.2. Gramatikal Olma - Leksikal Olma	25
3.3. Türetim ya da Çekim Morfolojisine Dayanma	27
4. Kılınlış ve Görünüş Etkileşimi	28
4.1. Görünüş, Kılınlışi Sunar mı?	28
4.2. Belirli Kılınlışlar, Belirli Görünüşlerle Daha Uyumlu mudur?	29
4.3. Kılınlış, Görünüş İşaretleyicilerinde Semantik Varyasyona Yol Açıar mı?	29
5. Bakış Açısına Dayalı Yaklaşımlar	31
6. Bakış Açısı Değerleri	32
6.1. Sınırda Duyarlı (Terminal) Bakış Açıları	33
6.2. Sınırda Duyarlı Olmayan Bakış Açıları	34
7. Görünüş ve Zaman	35
8. Odaklılık	37
8.1. Odaklılık Değeri Kılınlığın Müdahalesine Açık mıdır?	37
8.2. Diğer İlişkisel Etkenler	38
8.3. Odaklılık Değerleri Statik midir?	39
9. Yöntemsel Olgular	40
9.1. Karşıtlıklar Temelinde İnceleme	40
9.2. Semantik mi Pragmatik mi?	42
10. Malzeme ve Sınırlılıklar	45

II. TÜRKMENCE GÖRÜNÜŞ SİSTEMİ	
1. Sınır Duyarlı Bakış Açıları	47
1.1. Sınır Sonrası Bakış	47
1.1.1. -An ve -(I)pdIr Rekabeti	48
1.1.2. -An	52
1.1.2.1. -An dä:ldir ve -mA:ndIr Rekabeti	56
1.1.2.2. -AndIr	58
1.1.2.3. -AnmIş ve -An eken Rekabeti	64
1.1.2.4. -An(dIr)'ın Ön Dönüşümlü Eylemlerle Birleşimi	68
1.1.3 -(I)pdIr	72
1.1.3.1. Odaklılık ve Bilgi Türü İlişkisi, -(I)pdIr'ın Durumu	75
1.1.3.2. -(I)pmIş	76
1.1.3.3. Türkmençe -(I)pmIş ve Türkiye Türkçesi -mIşmIş Esdeğer midir?	79
1.1.4 -(I)pdI	80
1.2. Sınırlar Arası Bakış	84
1.2.1. -ya:r/-yä:r	85
1.2.1.1. -ya:r/-yä:r'in Deiktik Olmayan Kullanımları	89
1.2.1.2. -ya:rdı/-yä:rdı	91
1.2.1.3. -ya:r/-yä:r ve -ya:rdı/-yä:rdı'nın Odaklılıkla İlgili Farklı Eğilimleri	95
1.2.1.4. -ya:/-yä:	96
1.2.2. -ya:ndır/-yä:ndır	97
1.2.3. -(I)p yati:r(dı), -(I)p du:r(dı), -(I)p oti:r(dı), -(I)p yö:r(dı)	99
1.2.4. -Ar Biçimbirim: Sınırlar Arası mı, Öngörülü mü?	102
1.2.5. -ArdI'nın Sınırlar Arası Düzeyde Tutunabilmesi	106
1.2.6. Olumsuzluk-Görünüş İlişkisi ve -Ano:k (-An+iyelik+yok) Biçimbirimleri	108
1.3. Sınır Öncesi Bakış	114
2. Sınır Duyarlı Olmayan Bakış Açıları	118
2.1. Öngörülü Bakış	118
2.1.1. -Ar	119
2.1.2. -cAk ve -cAkdI	123
2.2. Sözde Bitmişlik	127
SONUÇ	131
KAYNAKLAR	135

ÖNSÖZ

Elinizdeki kitapta görünüş kategorisi, Türkmençe fiil sistemi üzerrinden tartışılmıştır. Görünüş, fiille ilgili ilgi çekici dilbilimsel kategorilerden biridir. Görünüşün dilbilimsel bir kategori olarak varlık göstermesi, zamanla ilgili ancak zamanla açıklanamayan gramatikal olguların farkedilmesiyle başlar. Aynı zaman katmanında, farklı evrelerine vurgu yapılmaksızın eylemin ‘bir bütün olarak’ ya da ‘asıl ilgi eylemin iç yapısına yönelik olarak’ gözlenmesi, zamanla işbirliği içinde, ancak ondan ayrı bir gramatikal kategorinin varlığını düşündürerek görünüş çalışmalarına çıkış oluşturmuştur. Bu kategori, Rus ve Avrupa araştırma geleneğinde, yaklaşık bir buçuk asırlık bir araştırma geçmişine sahiptir. Türkçenin görünüş sitemini konu alan az sayıdaki öncü çalışmalar da bu araştırma geleneklerini yakından tanıyan Türkologlarca yapılmıştır. Ancak görünüş, Türkiye’de yapılan dil çalışmalarında henüz yeterince yer bulamamıştır. Bununla birlikte son zamanlarda, Türkoloji alanında, Türkçenin çeşitli konularını dilbilimsel bir perspektifle ele alan yaynlarda belirgin bir ivme görülmektedir. Bu çalışmaların bir kısmı, salt teori aktarımı yapmayı ciddi bir inceleme bölümüne de sahiptir. Bu yönde yapılacak çalışmalar ve birimler arttıkça, Türkçeye ilgili dilbilimsel teorilerin üretilebileceği doğal bir zemin de oluşturulacaktır. Elinizdeki çalışmaya, Türkiye’de bu yönde ivme kazanan yaynlara, görünüş kategorisi açısından katkı sağlanması amaçlanmıştır.

Çalışmanın giriş bölümü, inceleme bölümünün daha iyi anlaşılabilmesi için teorik bir hazırlık niteliğindedir. Bu bölümde, görünüş ve görünüşle ilişkili diğer kategoriler, temel sorunsallarıyla birlikte tartışılmıştır. Böylece okurun, konunun temel dinamiklerini kavraması hedeflenmiştir. İnceleme bölümünde ise, Türkmençe görünüş sistemini oluşturan biçimbirimlerin ne şekilde davranışları, temel eğilim ve sapmalarıyla birlikte ele alınmıştır. Biçimbirimler birbiriyile karşılaştırılarak hem ne tür işlevleri yerine getirdikleri hem de sisteme nasıl bir görev paylaşımı üstlendikleri değerlendirilmeye çalışılmıştır. Çalışmanın odağında görünüş kategorisi bulunmakla birlikte, görünüşün etkileşim içinde olduğu diğer kategoriler, konu-

nun daha iyi anlaşılması için gerekli görüldüğü ölçüde çalışmaya dâhil edilmiştir.

Türkmence görünüş sistemi, ilişkisel nedenlerden ötürü, Oğuzca için tipik olmayan unsurları da barındırmaktadır. Türkmençe, farklı biçimbirimlerin işlevsel rekabetine de sahne olmakta ve görünüş olgusu açısından ilginç malzemeler sunmaktadır. Bununla birlikte üzerinde durulacak biçimbirimler, sık sık Türkiye Türkçesiyle karşılaşılırarak sunulacak; böylece arka planda, Türkiye Türkçesi görünüş sistemiyle ilgili bir tartışma da sürdürülecektir. Karşılaştırma durumunda aynı Türk dili grubuna dâhil olsalar da Türkmençe ve Türkiye Türkçesi arasında, şekilsel benzerliklerin arkasında işlev farklarının bulunabileceği yönü temkinden vazgeçilmeyecektir.

Dilbilimsel konulara odaklanan Türkoloji çalışmalarında, zaman zaman terim ve kavamlara yönelik farklı tercihler ortaya konsa da, çalışmalar arttıkça bu terimlerin doğal bir ayıklanmaya uğrayıp belirli bir kısmının kendiliğinden benimseneceği düşünülmektedir. Konuların teknik boyutları arttıkça terimlerin karmaşıklaşması da kaçınılmaz olmaktadır. Yine de konunun daha iyi kavranabilmesi ve bu yönde yapılacak çalışmaların artarak devam etmesi için, anlaşılabilirliğin en üst düzeyde tutulmasına özen gösterilmiştir.

8

Bu kitabın hazırlık çalışmaları, 2011 yılında TÜBİTAK doktora sonrası araştırma bursıyla Johannes Gutenberg Universität-Mainz'de bulunduğum sırada gerçekleşmiştir. Bu desteginden dolayı TÜBİTAK'a, ayrıca *Aspekt im Türkischen* (Johanson, 1971) adlı eseri Almancadan Türkçeye çevirme yönünde devam eden çalışmasından faydalanan mama izin veren ve destegini esirgemeyen Prof. Dr. Nurettin Demir'e, yayınlanma sürecindeki yardımlarından dolayı Doç. Dr. Tuba Durmuş ve Murat Ünal'a, oluşturdukları sağlıklı iletişim ve çalışma ortamı nedeniyle, başta Prof. Dr. Emine Yılmaz olmak üzere Hacettepe Üniversitesi, Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü öğretim üyeleri Doç. Dr. Mevlüt Erdem ve Doç. Dr. İ. Ahmet Aydemir'e, manevi desteklerini daima yanında hissettiğim Prof. Dr. Leyla Karahan'a, Güler Tepe'ye, eşim Ahmet Demir ve biricik oğlum Konuralp'e gönülden teşekkür ederim.

Ankara 2014